

23 Februari 2021

Geachte Heren De Croo, Vandenbroucke, Jambon, Di Rupo, Vervoort, Paasch, Mevrouw Verlinden,

Komende vrijdag, 26 februari 2021, hebben jullie de kans om opnieuw hoop te geven, maar bovenal hebben jullie de kans om opnieuw LEVEN te blazen in een land wiens moed sinds maanden steeds dieper is gezakt ten gevolge van de maatregelen die jullie hebben genomen en opgelegd naar aanleiding van deze gezondheidscrisis.

Gisteren, maandag 22 februari 2021, brachten jullie ons een analyse van de situatie die, volgens jullie, gebaseerd is op "feiten" en "wetenschap" en niet op meningen en niet-wetenschappelijke standpunten die volgens jullie circuleerden de afgelopen dagen.

In werkelijkheid hebben jullie ons echter geen feiten voorgeschoteld maar hypotheses gebaseerd op wiskundige modellen die een mogelijke 3de golf simuleren in geval van een versoepeling van de huidige maatregelen naar degenen die begin september golden. Maar waartoe leidt een dergelijk model als de wetenschappers die dit model uitwerkten laten verstaan:

- Dat er nog héél veel onzekerheden zijn in verhouding tot de parameters waarmee rekening wordt gehouden.
- Dat het vandaag nog héél moeilijk is om de besmettelijkheid van de Britse variant in te schatten, wetende dat de voorgestelde modellen zich op deze variant richten.
- Dat het waarschijnlijk is dat de Britse variant zou kunnen leiden tot meer ziekenhuisopnamen en overlijdens maar dat we dit eigenlijk niet zeker weten

Wat deze Britse variant betreft, blijkt dat er in de periode van 1 tot en met 14 februari reeds bijna 40% van de afgenomen testen van deze variant waren (bron: Sciensano). Mocht deze variant effectief 50 tot 70% besmettelijker zijn, dan hadden de besmettingscijfers een significante stijging moeten kennen zowel in januari als in februari. Dit is niet gebeurd. Ook had dit dan een effect moeten hebben gehad op de ziekenhuisopnames zoals jullie tijdens de persconferentie hebben aangehaald. Ook dit was niet het geval.

Waarom dienen jullie dan nog te wachten tot half maart om de impact van deze variant te kennen als vandaag reeds 40% van de besmettingen het gevolg zijn van deze Britse variant en dat er niet meer, maar net minder ziekenhuisopnames zijn dan enkele weken geleden?

Er werd op de persconferentie ook aangehaald dat er nog niet voldoende groepsimmunitet is in ons land aangezien slechts 20% van de bevolking antistoffen heeft.

- Meerdere studies tonen echter aan dat de aangeboren of aangeworven immuniteit t.o.v. SARS-COV-2 veel complexer is dan het louter bekijken van de aanwezigheid van antistoffen.
- Het is aangetoond dat tal van COVID positief geteste personen géén antistoffen hebben ontwikkeld.
- Het is aangetoond dat de antistoffen na verloop van tijd afnemen.

Hoe hebben jullie, rekening houdend met deze 3 elementen, de groepsimmunitet van de Belgische bevolking kunnen bepalen op basis van SARS-COV-2 antistoffen?

Vervolgens werd er op de persconferentie aangehaald dat de tweede coronagolf in ons land het gevolg zou zijn geweest van het feit dat algemene mobiliteit van de bevolking in september 2020 maar 10% lager was dan de normale mobiliteit. Dit soort beweringen zijn verre van wetenschappelijk. Het is het linken van 2 feiten die een oorzakelijk verband zouden kunnen hebben maar zonder éniig bewijs dat dit verband effectief bestaat. Er zouden tientallen andere

rechtvaardigingen van dit type kunnen worden gevonden in de analyse van deze tweede golf. Dit is geen wetenschap maar giswerk.

Behalve het voeden van de angst onder de bevolking en het rechtvaardigen van de huidige maatregelen zien wij niet in, wat het nut is van de persconferentie van gisteren.

Bovendien hebben de Belgen er helemaal geen boodschap aan jullie te horen zeggen dat we eigenlijk van geluk mogen spreken dat de maatregelen bij ons soepeler zijn dan in onze buurlanden. De strengheid van lockdowns vergelijken lijkt ons een zeer experimentele wetenschap. Onze bevolking ondergaat een strenge lockdown sinds meer dan 4 maanden en wat ook de reden hiervoor is, de Belgen zijn ten einde raad, ze zitten op hun tandvlees.

Hieronder brengen we u nog enkele feiten en nuttige hypothesen omtrent de huidige aanpak van de crisis.

Vooreerst stellen we hier een andere berekeningswijze voor om de huidige groepsimmunitet te kunnen bepalen.

Op 22 februari 2021 werden in België al 21.903 overlijdens genoteerd gelinkt aan COVID. Op vandaag schatten alle internationale studies dat de Infection Fatality Rate (IFR) van COVID ligt tussen 0,2% en 0,5% afhankelijk of men een goede of een slechte leerling is. Als we veronderstellen dat België een slechte leerling is en zich rond de 0,5% bevindt, dan zou dit betekenen dat in vergelijking met het aantal overlijdens, we ongeveer 4.380.600 COVID besmette personen zouden moeten tellen. Dit zou overeenkomen met 38% van de Belgische bevolking.

We mogen dus stellen op basis van deze hypothese dat de groepsimmunitet in België op 22 februari 2021 dus ongeveer 40% bedraagt.

Dit tegenspreken zou de volgende 2 zaken betekenen:

- Of onze IFR is hoger dan 0,5% en dan zou België dringend op zoek moeten gaan naar andere oplossingen dan vaccinatie om uit de crisis te raken, want dit zou betekenen dat we onze symptomatische COVID patiënten wel heel slecht verzorgen.
- Of het aantal COVID overlijdens werd overschat en dan hebben we een zwaar probleem met de oversterfte in 2020 dewelke dan niet het gevolg is van COVID maar wel van de opgelegde maatregelen om deze pandemie in te dijken.

De +75-jarigen in België die de COVID risicogroep vormen, vertegenwoordigen 9% van de Belgische bevolking. We gaan ervan uit dat minimum 40% van deze categorie +75 jarigen reeds immuun is. Bovendien heeft vandaag reeds 20% van deze groep 75 jarigen en ouder reeds minstens één dosis van het vaccin ontvangen. Het lijkt dus absoluut redelijk om te denken dat minstens 50% en allicht een groter deel van de risicobevolking op vandaag immuun is. We zijn dus niet ver meer van de vooropgestelde 70%.

Jullie melden de bevolking dat jullie zich baseren op feiten, maar wij willen jullie ook enkele feiten doorgeven die jullie blijkbaar vergeten zijn te melden:

- Op 27 oktober 2020 werd de top van de 2de golf bereikt in aantal besmettingen:
 - o Dit was voor de aanvang van de nieuwe nationale lockdown op 2 november 2020 (sluiting van de contactberoepen, van de fitnesscentra, van elke vorm van cultuur, de niet-essentiële winkels, ...)
 - o Dit was 8 dagen na sluiting van cafés en restaurants. We kunnen ons de vraag stellen of deze sluiting wel degelijk een impact had op zulke korte termijn.

- De heropening van niet-essentiële winkels begin december heeft blijkbaar geen enkele invloed gehad op de continue daling van de cijfers.

Hoe kunnen jullie dan beweren dat de nieuwe lockdown van 2 november 2020 een einde bracht aan de 2de golf, wanneer deze haar hoogtepunt reeds bijna een week voorbij was?

We begrijpen niet dat dat jullie deze maatregelen blijven rechtvaardigen enkel en alleen op basis van de SARS-COV-2 gelinkte cijfers en dat jullie tot op heden geen rekening hielden met de cijfers ten gevolge van de nevenschade die met deze maatregelen gepaard gaan.

Waar zijn overigens de studies naar de nevenschade van de maatregelen op de werkgelegenheid, familiaal geweld, zelfmoorden, depressie, schooluitval en armoede? Deze cijfers zijn ook "feiten" en "wetenschap" en geen meningen en niet-wetenschappelijke standpunten. Momenteel worden zeer veel mensen opgeofferd; ondernemers, zelfstandigen, artiesten, ambachtslieden, studenten, mensen die het risico hebben genomen om te investeren en iets op te bouwen. Het eindeloos aanhouden van deze sanitaire maatregelen leidt tot toenemende menselijke en sociale ellende die uiteindelijk ook tot veel doden zal leiden, al zijn ze tot nu toe niet zichtbaar genoeg.

Het is om deze redenen dat we jullie vandaag willen oproepen om deze crisis op een heel andere manier te benaderen.

Wij roepen jullie op om te **LUISTEREN** naar de medische en wetenschappelijke adviezen die in een andere richting gaan dan deze van jullie experts.

Wij roepen jullie op om te **KIJKEN** naar het verlangen van de bevolking om opnieuw te **LEVEN**, een verlangen dat dit weekend duidelijk tot uiting kwam in de parken en de steden van ons mooi land.

Wij roepen jullie op om de uitputting, de machteloosheid en de vereenzaming van een groot deel van onze bevolking te **HOREN**.

Wij roepen jullie op om **VERTROUWEN** te hebben in de bekwaamheid van uw bevolking om verantwoordelijkheid op te nemen en afstand te nemen van de repressieve en vernederende politiek.

Wij roepen jullie op om te **DURVEN** beslissingen nemen die misschien gezondheidsrisico kunnen inhouden in jullie ogen of in de ogen van de experts wiens adviezen jullie volgen. Volgens ons zal dit echter resulteren in een zodanige "zuurstofboost" voor de bevolking die momenteel zo op haar tandvlees zit dat de het effect van de opluchting op de collectieve gezondheid veel sterker zal zijn dan het beperkte risico van meer besmettingen.

De meeste maatregelen die het voorbije jaar genomen werden om de pandemie in te dijken hebben slechts zeer weinig wetenschappelijke onderbouwing. In werkelijkheid kent niemand het effect van de sluiting van de kappers, noch van de winkels, noch van de klassen van het 3de secundair, noch van de restaurants, noch van de bioscoopzalen. Jullie legden maatregelen op die gebaseerd waren op veronderstellingen en wiskundige modellen, maar dit alles zonder enige zekerheid.

Het meest flagrante voorbeeld hier is de oproep van heel wat experts op het einde van kerstvakantie om alle scholen gesloten te houden gezien de nakende komst van de derde golf ten gevolge van de Britse variant. Wat merken we 7 weken later? Niettegenstaande de open scholen, is er geen 3de golf en is er zelfs een significante daling van de hospitalisaties en de overlijdens.

Kunnen jullie zich inbeelden dat we de scholen wel hadden gesloten? Dan hadden jullie experts zeker en vast geuit dat het dankzij deze maatregel was dat we de epidemie onder controle konden houden en dat de 3de golf uitbleef.

Dit voorbeeld toont pijnlijk aan dat niemand echt weet wat de impact van de ene of de andere maatregel is. Het is dan ook intellectueel oneerlijk om de huidige maatregelen te verdedigen op basis van het wiskundige model zoals jullie gisteren deden tijdens de persconferentie. Het is ook daarom dat wij jullie verzoeken om op vrijdag 26 februari 2021 op zijn minst volgende beslissingen te nemen, met name:

- Afschaffen van de avondklok
- Toelaten van openluchtactiviteiten tot 100 personen
- Toelaten dat alle scholieren en studenten opnieuw op school les mogen volgen
- Toelaten dat 6 volwassenen opnieuw binnen mogen samenkomen
- Afschaffen van de mondmaskerplicht in open lucht
- Afschaffen van het verbod op niet-essentiële reizen
- Heropenen van culturele zalen (mét respect van welbepaalde ventilatieregels en de beperking van het aantal personen/m²)
- Heropenen van de horeca in open lucht (mét behoud van de steunmaatregelen tot ten minste eind april)
- Toelaten van religieuze diensten tot 100 personen
- Een halt toeroepen aan de blinde politie-interventies op een uitgeputte bevolking.

Binnen 3 weken evalueren jullie deze maatregelen, en indien tegen 19 maart, de cijfers in de goede richting blijven evolueren, nemen jullie volgende bijkomende maatregelen:

- Volledige heropening van de horeca
- Heropening van de sport- en fitnesszalen
- Toelating tot indoor samenkomen met 20 personen
- Optrekking van het aantal deelnemers in de cultuur- en evenementsector
- Toelating van religieuze diensten zonder beperking

Indien jullie de nodige moed hebben, vragen wij u om rekening te houden met het risiconiveau per leeftijdscategorie. De 0-44 jarigen hebben immers meer kans tot overlijden ten gevolge van een auto-ongeval of een zelfmoord dan door COVID. Toch leggen jullie hen dezelfde strenge maatregelen op. Is dit wel verantwoord?

Onze ouderen zijn geen vragende partij voor de vele opofferingen die de jongere generaties vandaag moeten ondergaan. Het zijn jullie die ons deze maatregelen opleggen.

Jullie werden verkozen om beslissingen te nemen, om politieke moed te tonen. Bezwijken aan de politiek van de angst van de experts die jullie bijstaan, is volgens ons geen voorbeeld van politieke moed.

Bewijs ons dat jullie staatsmannen en -vrouwen zijn die de belangen van de hele bevolking verdedigen.

In naam van de Beweging RE-START LIFE

